

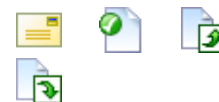


[Annotazione](#) [Impronta](#) [Nuovo RPA](#) [Operatore](#) [NuovoCC](#) [Rigetta](#) [Storia](#)

Prot n. 29362 del 07/05/2026 (2026-AOUPCLE-0029362)

1 di 1

Mittente [PROFILI ARMANDO](#)
[armandoprofilo@avvocatinapoli.legalmail.it]



Dati doc. Posta elettronica certificata (PEC)

Oggetto **POSTA CERTIFICATA: Diffida e istanza di riesame/annullamento in autotutela ? Preavviso di ricorso giurisdizionale e segnalazione A.N.A.C. ? Affidamento biennale del ?Servizio di ristorazione degenti? per i Presidi Ospedalieri dell?AOUP Paolo Giaccone di Palermo nell?ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione Alimenti e Ristorazione - Illegittima aggiudicazione provvisoria in favore del RTI Serenissima Ristorazione S.p.A. ? C.O.T. Soc. Coop.**

Allegati 10 - ISTANZA RIESAME GIACCONE_signed.pdf; SCHERMATA FASCICOLO GIUDIZIO NRG 1899.2025.pdf; VISURA INTEGRALE COT.pdf; ESTRATTO PAGINA N. 9 VISURA CAMERALE COT.pdf; DILAZIONI INPS_compressed.pdf; 4360142_Inps Riscontro Richiesta di accesso agli atti e di estrazione di copia.pdf; 4360142_Nota prot. 279 COT.pdf; ATTESTAZIONE MINISTERO DIFESA 2.pdf; ATTESTAZIONE MINISTERO DIFESA.pdf; CONTRATTO AFFITTO COT ASCOT.pdf;

Classif. VII/6 - Acquisizione di servizi (conservazione illimitata)

Responsabilità

UOR-RPA	U.O.S.D. Facility Manager - MILISENDA GIOVANNA	07/05/2026	
	U.O.S. Risk Management e Qualità - ARMETTA FRANCESCO	07/05/2026	
CC	Direzione Generale - Tutti	07/05/2026	
	Direzione Amministrativa - Tutti	07/05/2026	
	U.O.S. Ufficio Legale - Tutti	07/05/2026	
	U.O.S.D. Facility Manager - ALAMPI ANTONINO	08/05/2026	
	U.O.S.D. Facility Manager - FUDULI BENEDETTO	08/05/2026	

Altro

Tipologia E-mail

Annotazioni

Annotazioni

Facendo seguito all'attenta lettura dell'istanza di riesame della Ditta EP s.p.a. inoltrata dallo studio legale Profili, il sottoscritto in qualità di Responsabile del Procedimento per quanto riguarda la redazione del Capitolato Speciale d'Appalto e di tutti i relativi tutti gli elementi igienico sanitari, non rileva elementi di competenza circa quanto rappresentato dallo Studio Legale di che trattasi.

Si rimanda, pertanto, per competenza, al Responsabile Unico del Progetto ed all'Area Amministrativa.

ARMETTA FRANCESCO (Direzione Sanitaria di Presidio) 07/05/2026 - 11:41:35

Dott.ssa Milisenda
vedere email di Direzione Amministrativa del 08.05.26

MANZO FRANCESCO (Direzione Amministrativa) 08/05/2026 - 09:05:20

Documenti informatici

File	Stato	Ultima versione
testo email		06/05/2026 - 22:22:31
testo email html		06/05/2026 - 22:22:31
ISTANZA RIESAME GIACCONE_signed.pdf		06/05/2026 - 22:22:31
SCHERMATA FASCICOLO GIUDIZIO NRG 1899.2025.pdf		06/05/2026 - 22:22:31

Elenco
Inizio
Indietro
Avanti
Fine
Fascicoli
Nuovo
Ripeti nuovo
Rispondi
Rispondi PEC
Replica Doc.
Modifica
Richiedi pubblicazione
Copia in fascicolo
Copia Collegamento
Stampa Ricevuta
Cerca
Workflow
Foto originale
Menu

VISURA INTEGRALE COT.pdf		06/05/2026 - 22:22:31
ESTRATTO PAGINA N. 9 VISURA CAMERALE COT.pdf		06/05/2026 - 22:22:31
DILAZIONI INPS_compressed.pdf		06/05/2026 - 22:22:31
4360142_Inps Riscontro Richiesta di accesso agli atti e di estrazione di copia.pdf		06/05/2026 - 22:22:31
4360142_Nota prot. 279 COT.pdf		06/05/2026 - 22:22:31
ATTESTAZIONE MINISTERO DIFESA 2.pdf		06/05/2026 - 22:22:31
ATTESTAZIONE MINISTERO DIFESA.pdf		06/05/2026 - 22:22:31
CONTRATTO AFFITTO COT ASCOT.pdf		06/05/2026 - 22:22:31

Informazioni di servizio

Id 487800   

Registrazione **A.O.U.P "P. Giaccone"** - [Sistema automatico PEC](#) 06/05/2026

STUDIO LEGALE PROFILI

Studio Legale Amministrativo e Civile

Avv. Armando Profili (avvprofili@inwind.it)

Avv. Luigi Scarpati (avvocatoluigiscarpati@gmail.com)

Spett.le Azienda Ospedaliera Universitaria Policlinico

“P. Giaccone” di Palermo

Facility Management 00.18.0 – UOSD D.A.

Alla c.a. del Responsabile Unico del Progetto

Dott.ssa Giovanna Milisenda

Alla c.a. del Responsabile del Procedimento

Dott. Francesco Armetta

Via del Vespro n. 129

90127 – Palermo

c/o: *protocollo@cert.policlinico.pa.it*

c/o: *giovanna.milisenda@policlinico.pa.it*

c/o: *francesco.armetta@policlinico.pa.it*

e, p.c. Spett.le A.N.A.C. - Autorità Nazionale Anticorruzione

In persona del legale rapp.te p.t.

Palazzo Sciarra Colonna di Carbone

Via Marco Minghetti n. 10 - 00187

c/o: *protocollo@pec.anticorruzione.it*

OGGETTO: *Diffida e istanza di riesame/annullamento in autotutela – Preavviso di ricorso giurisdizionale e segnalazione A.N.A.C.* – Affidamento biennale del “Servizio di ristorazione degenti” per i Presidi Ospedalieri dell’AOUP Paolo Giaccone di Palermo nell’ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione Alimenti e Ristorazione - Illegittima aggiudicazione provvisoria in favore del RTI Serenissima Ristorazione S.p.A. – C.O.T. Soc. Coop.;

Nell’interesse della società **EP S.p.A.**, (P. IVA 05577471005), in persona dell’Amministratore Unico e legale rapp.te p.t., Sig. Ciro Esposito, con sede legale in Roma alla Via G. Palumbo n. 26, 00195, che ci ha conferito espresso mandato, con riferimento all’oggetto si evidenzia quanto segue.

STUDIO LEGALE PROFILI

Studio Legale Amministrativo e Civile

Avv. Armando Profili (avvprofili@inwind.it)

Avv. Luigi Scarpati (avvocatoluigiscarpati@gmail.com)

PREMESSO CHE

- Nell'ambito della procedura in oggetto codesta Amministrazione ha disposto l'aggiudicazione provvisoria in favore del R.T.I. Serenissima Ristorazione S.p.A. – C.O.T. Soc. Coop., nonostante la sussistenza di gravi profili ostativi in capo alla mandante C.O.T., emersi anche nel **giudizio pendente innanzi al T.A.R. Sicilia – Palermo (N.R.G. 1899/2025)**;

CONSIDERATO CHE

- Dalla documentazione acquisita in giudizio emerge, in modo inequivoco, che la C.O.T. risulta priva, **in modo non solo occasionale ma strutturale**, dei requisiti di partecipazione richiesti dalla normativa vigente; (cfr. *allegati estratti dal fascicolo giudiziario N.R.G. 1899/2025 del TAR Palermo*)
- In primo luogo, la società ha registrato ritardi nel pagamento delle rate relative ai piani di rateizzazione previdenziale, integrando una situazione di irregolarità contributiva rilevante ai sensi degli artt. 94 e 95 del D. Lgs. 36/2023 in relazione all'allegato II.10 (**nella parte in cui prevede che “costituiscono gravi violazioni quelle che comportano un omesso pagamento di imposte e tasse”**) e all'allegato Allegato II.12 del vigente Codice dei Contratti Pubblici (**nella parte in cui prevede che le Stazioni Appaltanti escludono “l'operatore economico qualora ritenga, sulla base di qualunque mezzo di prova adeguato, che lo stesso ha commesso gravi violazioni non definitivamente accertate agli obblighi relativi al pagamento di imposte e tasse o contributi previdenziali**).

Sul punto, la giurisprudenza è consolidata nel ritenere che la regolarità contributiva costituisca requisito essenziale e indefettibile di partecipazione alle gare pubbliche e che la sua mancanza comporti l'esclusione automatica del concorrente (cfr. *Cons. Stato, Ad. Plen., 29 febbraio 2016, nn. 5 e 6; Cons. Stato, sez. V, 8 marzo 2018, n. 1497*);

- La gravità della situazione è ulteriormente confermata dal fatto che **il D.U.R.C. della C.O.T. risulta scaduto in data 23 febbraio 2026 senza che risulti il rilascio di una nuova certificazione valida**. Come ribadito dalla giurisprudenza, la regolarità contributiva deve risultare da un D.U.R.C. in corso di validità al momento delle verifiche della stazione appaltante, non essendo ammissibile alcuna valutazione discrezionale in presenza di un

STUDIO LEGALE PROFILI

Studio Legale Amministrativo e Civile

Avv. Armando Profili (avvprofili@inwind.it)

Avv. Luigi Scarpata (avvocatoluigiscarpata@gmail.com)

D.U.R.C. “negativo” o “inesistente” (*cf. Cons. Stato, sez. V, 9 febbraio 2024, n. 1339; TAR Lazio, Roma, sez. III, 19 marzo 2026, n. 5216*);

- Né può ritenersi che la mera adesione a un piano di rateizzazione sia idonea a sanare la posizione dell’operatore economico. È infatti principio consolidato che la rateizzazione del debito non equivale alla regolarità contributiva ai fini della partecipazione alle gare pubbliche, dovendo il requisito risultare attuale e integralmente soddisfatto (*cf. TAR Lazio, Roma, sez. IV, 5 marzo 2026, n. 4166; Cons. Stato, sez. V, 26 aprile 2021, n. 3366*);
- Parimenti, deve escludersi qualsiasi forma di regolarizzazione postuma. L’Adunanza Plenaria del Consiglio di Stato ha chiarito che l’istituto dell’invito alla regolarizzazione non si applica al D.U.R.C. richiesto dalla stazione appaltante nell’ambito delle procedure di gara, ma opera esclusivamente nei rapporti tra impresa ed ente previdenziale (*cf. Cons. Stato, Ad. Plen., 25 maggio 2016, n. 10; Corte di Giustizia UE, 10 novembre 2016, C-199/15, Ciclat*);
- Ne consegue che eventuali adempimenti tardivi risultano irrilevanti ai fini della partecipazione;
- Sotto ulteriore profilo, deve evidenziarsi come la perdita del requisito contributivo sia intervenuta in corso di gara, in violazione del principio di continuità nel possesso dei requisiti. Tale principio, affermato in modo costante dalla giurisprudenza, impone che i requisiti siano posseduti senza soluzione di continuità dalla presentazione dell’offerta fino alla stipula del contratto (*cf. Cons. Stato, Ad. Plen., 20 luglio 2015, n. 8; Cons. Stato, sez. V, 16 febbraio 2026, n. 1187*). La sua violazione determina l’automatica esclusione del concorrente;
- Il quadro sopra delineato risulta aggravato da una situazione economico-finanziaria particolarmente compromessa della C.O.T. Soc. Coop., caratterizzata da rilevanti esposizioni debitorie e da un patrimonio netto negativo. Tali elementi incidono direttamente sull’affidabilità dell’operatore economico e avrebbero dovuto indurre la Stazione Appaltante a svolgere un’istruttoria particolarmente rigorosa, come richiesto dalla giurisprudenza in presenza di indici sintomatici di inaffidabilità (*cf. Cons. Stato, sez. V, 16 febbraio 2026, n. 1187*);

STUDIO LEGALE PROFILI

Studio Legale Amministrativo e Civile

Avv. Armando Profili (avvprofili@inwind.it)

Avv. Luigi Scarpati (avvocatoluigiscarpati@gmail.com)

- Non appare idoneo a superare le predette criticità il richiamo all'intervenuto affitto di azienda in favore di Ascot Ristorazione S.r.l. (che, come da visura allegata, è controllata al 100% dalla C.O.T. Soc. Coop.), atteso che, con tutta evidenza, l'irregolarità contributiva della C.O.T. Soc. Coop. non può essere in alcun modo sanata da tale operazione straordinaria. La giurisprudenza ha infatti chiarito che, in presenza di continuità economica e operativa tra cedente e cessionario o affittante e affittuario, le vicende soggettive dell'impresa originaria continuano a rilevare ai fini della partecipazione alle gare pubbliche, al fine di evitare fenomeni elusivi (*cf. Cons. Stato, sez. V, 4 aprile 2023, n. 3629; Cons. Stato, sez. V, 18 marzo 2022, n. 1973; Cons. Stato, sez. V, 11 gennaio 2023, n. 388*);
- Alla luce di quanto sopra, risulta evidente che la C.O.T. Soc. Coop. avrebbe dovuto essere esclusa dalla procedura. Essendo la stessa mandante del RTI aggiudicatario, l'illegittimità si estende all'intero raggruppamento, secondo il principio per cui la perdita dei requisiti in capo anche a uno solo dei componenti determina l'esclusione dell'intero RTI (*cf. Cons. Stato, sez. V, 7 aprile 2023, n. 3629*);
- L'operato della Stazione Appaltante risulta pertanto viziato per violazione di legge, difetto di istruttoria ed eccesso di potere, non avendo adeguatamente verificato la sussistenza dei requisiti dichiarati;

TUTTO CIÒ PREMESSO E CONSIDERATO

la scrivente società diffida formalmente codesta Spett.le Amministrazione a voler procedere, con la massima urgenza, al riesame in autotutela degli atti della procedura, accertando la carenza dei requisiti di partecipazione in capo alla C.O.T. Soc. Coop. e disponendo la conseguente esclusione del RTI Serenissima – C.O.T., con annullamento dell'aggiudicazione provvisoria e riedizione della graduatoria con scorrimento in favore della scrivente EP SpA collocatasi seconda.

Con espressa avvertenza che, che, in difetto di tempestivo riscontro e comunque entro il termine di giorni 10 dal ricevimento della presente, sarà presentata formale segnalazione all'A.N.A.C. e/o saranno intraprese tutte le ulteriori azioni a tutela dei propri diritti e interessi, anche ai fini risarcitori.

Con riserva e deduzione, produzione documentale e azione nelle sedi competenti.

Via San Giacomo 40 – 80133 Napoli
tel. 0817649755 – fax 08119579345
Pec: armandoprofili@avvocatinapoli.legalmail.it
luigi.scarpati@avvocatinapoli.legalmail.it

STUDIO LEGALE PROFILI
Studio Legale Amministrativo e Civile

Avv. Armando Profili (avvprofili@inwind.it)

Avv. Luigi Scarpati (avvocatoluigiscarpati@gmail.com)

Napoli, lì 06.05.2026

Avv. Armando Profili

Avv. Luigi Scarpati